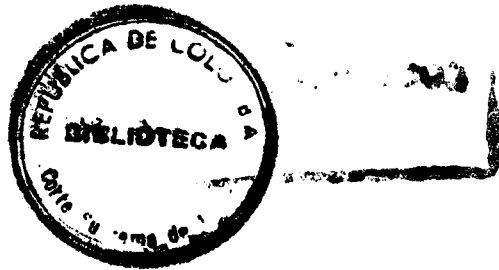


✓
CARLOS SANTIAGO NINO

Miembro del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Profesor en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires

*Los límites
de la
responsabilidad penal*

Una teoría liberal del delito.



EDITORIAL ASTREA
DE ALFREDO Y RICARDO DEPALMA
BUENOS AIRES
1980

ÍNDICE GENERAL

<i>Advertencias, excusas y agradecimientos</i>	IX
<i>Abreviaturas de publicaciones de fallos judiciales ingleses</i> ...	XIX
<i>Nómina de fallos judiciales ingleses citados</i>	XXI

INTRODUCCIÓN

IDEALES E ILUSIONES DETRÁS DE LA FORMULACIÓN DE UNA TEORÍA JURÍDICA

.....	1
-------	---

PARTE PRIMERA

LOS ENFOQUES VIGENTES

CAPÍTULO PRIMERO

EL ENFOQUE CONCEPTUALISTA

La teoría del delito continental europea

A. La formulación clásica	37
a) Acción	39

<i>b)</i> Tipicidad	40
<i>c)</i> Antijuridicidad	46
<i>d)</i> Culpabilidad	50
B. Reformulaciones posteriores de la teoría del delito	52
<i>a)</i> La teoría normativa de la culpabilidad	53
<i>b)</i> La incorporación del dolo al tipo	55
<i>c)</i> La caracterización del tipo	56
<i>d)</i> La teoría finalista	58
C. Examen crítico de la teoría del delito continental europea	64
<i>a)</i> La metodología dogmática	64
<i>b)</i> La definición de "delito" y el carácter valorativamente neutro de la teoría	76
<i>c)</i> La concepción "realista" de los elementos del delito	85
<i>d)</i> La fundamentación de las exigencias de la teoría ...	91

CAPÍTULO II

EL ENFOQUE INTUICIONISTA

**El tratamiento de algunas cuestiones de responsabilidad
penal en el derecho inglés y su comparación con los
criterios de la teoría continental europea**

A. Introducción	101
B. La selección de las circunstancias que el agente tiene que conocer o debería haber conocido	111
C. Intención y otras actitudes subjetivas asociadas con ella	130
D. La relevancia de los motivos	152
E. El conocimiento del "status" jurídico de la conducta ...	158
F. Excepciones al requisito de intención o conocimiento ...	171
G. Observaciones finales	188

PARTE SEGUNDA

BASES PARA UN ENFOQUE ALTERNATIVO

CAPÍTULO III

SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA PENA

Una teoría consensual

.....	197
A. El problema de definir "pena"	198
B. La pena y la protección social	209
C. El problema de la distribución y la relevancia del consentimiento	218
D. Algunas dificultades del principio de distribución propuesto	238
E. El aspecto estigmatizador de la pena y el programa abolicionista	255
F. Algunas acotaciones sobre el retribucionismo	263

CAPÍTULO IV

EL PERJUICIO COMO CONDICIÓN DE RESPONSABILIDAD PENAL

.....	269
A. El reconocimiento jurídico de la moral	270
a) La concepción liberal	270
b) Presupuestos perfeccionistas y liberales en las soluciones para distintos problemas de responsabilidad penal	288
B. El requisito de perjuicio en el caso particular	304
a) El problema de la falta de coincidencia entre las acciones punibles y las acciones que se trata de precaver ..	304
b) Algunas críticas a la práctica de aplicar normas jurídicas tomando en cuenta su razón o finalidad	312

c) El principio de "enantiotelidad"	324
d) Algunas consecuencias del principio de enantiotelidad	334

CAPÍTULO V

LA ARTICULACIÓN DE LA TEORÍA**Presupuestos y aplicaciones**

.....	349
A. La posibilidad de evitar la responsabilidad penal y el problema del libre albedrío	351
B. Las actitudes subjetivas que condicionan la aplicación de la pena	385
a) El concepto de motivos y la irrelevancia de éstos para la responsabilidad penal	385
b) El consentimiento requerido	391
c) Algunas dificultades ulteriores	401
C. Quiénes pueden ser responsables penalmente: el caso de las personas colectivas	407
D. Imprudencia, negligencia y tentativa	418
a) Imprudencia	418
b) Negligencia	424
c) Tentativa	432
E. Pluralidad de hechos y pluralidad de agentes	440
a) Concurso de delitos	440
b) Participación	450
F. Un breve comentario acerca de la relación causal	457
G. Casos de justificación	470
<i>Bibliografía</i>	487
<i>Índice alfabético</i>	495